

Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Algemene Rekenkamer en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Algemene Rekenkamer over de periode 1945-2005

Den Haag, november 2007
dr. A.H. Poelwijk

INLEIDING

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de Algemene Rekenkamer voor de periode vanaf 1945.

De volgende bestaande selectielijst wordt gedeeltelijk ingetrokken, namelijk voor de periode vanaf 1945:

Lijst van voor bewaring en vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de Algemene Rekenkamer, vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 3 februari 1995, No. 95.000844; gepubliceerd in *Staatscourant* 1995, nr. 110.

BELEIDSTERREIN

In het *Beleidsterrein Algemene Rekenkamer 1945-2005 Basisselectiedocument Algemene Rekenkamer* is een beschrijving van het beleidsterrein en een overzicht van de zorgdragers en actoren opgenomen waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn gekomen.

SELECTIECRITERIA EN –DOELSTELLING EN BELANGEN

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast. Deze criteria zijn in het BSD opgenomen.

INHOUDELIJK VERSLAG

Institutioneel onderzoek

Door de materiedeskundige zijn op een aantal punten opmerkingen gemaakt over de tekst van het institutionele onderzoek. Hij pleit ervoor enkele zaken wat meer te verduidelijken.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer geven aan dat ze hier wel begrip voor hebben. Op een aantal punten zal de tekst van het RIO worden verduidelijkt.

Intrekken oude selectielijst

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer vragen zich af wat er precies met de oude selectielijst voor de Algemene Rekenkamer moet gebeuren wanneer de nieuwe lijst wordt vastgesteld. De selectielijst uit 1995 voor archiefbescheiden van de Algemene Rekenkamer kent geen beginjaar. De nieuwe lijst heeft slechts betrekking op de periode vanaf 1945.

Het driehoeksoverleg besluit om bij het vaststellen van de huidige selectielijst daarom de oude selectielijst slechts in te trekken voor de periode vanaf 1945.

Verschillende waardering voor gelijksoortige handelingen

De materiedeskundige constateert dat bij een aantal gelijksoortige handelingen verschillende waarderingen worden gehanteerd in de selectielijst.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer geven toe dat er inderdaad enkele inconsequenties in de lijst zitten. Dit heeft te maken met het reeds overgebrachte archiefmateriaal. Omdat het archief van de Algemene Rekenkamer over de periode 1945-1981 reeds aan het Nationaal Archief is overgedragen, zijn handelingen die op deze periode betrekking hebben in de selectielijst met B gewaardeerd.

Het materiaal tot 1981 is overgedragen op basis van de selectielijst die is vastgesteld in 1995. Daarin was aan vrijwel alle archiefbescheiden een B-waardering toegekend.

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief geeft aan dat het feit dat archiefmateriaal van de Algemene Rekenkamer in de selectielijst uit 1995 volledig voor blijvende bewaring is aangemerkt, en dat het archief tot 1981 op grond van deze selectielijst reeds is overgebracht naar het Nationaal Archief, onverlet laat dat tijdens het huidige vaststellingstraject voor een nieuwe selectielijst opnieuw afwegingen over de waardering van handelingen moeten worden gemaakt.

De Algemene Rekenkamer sluit zich hierbij aan.

Handelingen uit BSD's op andere beleidsterreinen

Naar aanleiding van de opsomming in de paragraaf *Afbakening van het beleidsterrein* van andere RIO's waarin handelingen van de Algemene Rekenkamer opgenomen zouden zijn, vraagt de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief zich af hoe hiermee exact wordt omgegaan: zijn de betreffende handelingen opgenomen in de huidige selectielijst van de Algemene Rekenkamer, of wil de Algemene Rekenkamer op al de betreffende beleidsterreinen een selectielijst vaststellen?

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer geven aan dat niet met 100 procent zekerheid is vast te stellen of alle handelingen die de Algemene Rekenkamer op diverse beleidsterreinen verricht in de huidige selectielijst opgenomen zijn. Mocht na verloop van tijd blijken dat de nieuwe selectielijst niet volledig dekkend is voor al het archiefmateriaal van de Algemene Rekenkamer, dan zullen de benodigde handelingen tijdens een actualisatieronde worden opgenomen.

Handelingsnummers

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief pleit ervoor om in de selectielijst een opeenvolgende reeks handelingen te gebruiken. In de concept-lijst is een aantal handelingen van de Algemene Rekenkamer op verschillende beleidsterreinen (geldvoorziening; toezicht bank-, krediet- en verzekeringswezen; staatsschuld; personenvervoer; verzekering motorrijtuigen; internationaal financieel en monetair beleid; vergoeding materiële oorlogs- en watersnoodschade; geldzuivering) opgenomen, waarbij de nummering bestaat uit het RIO-nummer en het handeling-nummer uit het betreffende RIO, zoals 22.73, 40.65, 43.67, 86.101, 111.29, 126.33, 127.60, 151.206.

Afgesproken wordt dat de handelingen in het BSD voor de Algemene Rekenkamer doorlopend zullen worden genummerd. Wel blijft de relatie met de beleidsterreinen waaruit de handelingen afkomstig zijn behouden door tussen haakjes achter het handelingnummer het oorspronkelijke RIO- en handelingnummer te vermelden.

Selectiemethode

De materiedeskundige heeft geconstateerd dat in het BSD (bijna) alle producten met externe werking van de Algemene Rekenkamer worden bewaard, inclusief het merendeel van de documenten die ten grondslag liggen aan de totstandkoming van die producten. Kennelijk is hierbij geen rekening gehouden met het feit dat veel producten van de Algemene Rekenkamer tevens als kamerstuk gedrukt zijn en in die vorm beschikbaar zijn en blijven. Daardoor leidt het BSD volgens de materiedeskundige niet tot wat het beloofd te zijn, namelijk een selectie van documenten.

Voor een deel is dit het gevolg van de gebruikte selectiemethodiek, waarbij handelingen en niet afzonderlijke documenten worden aangewezen voor bewaring dan wel vernietiging op termijn.

Voor een ander deel is dit het gevolg van specifieke keuzes die door de Algemene Rekenkamer bij het opstellen van het BSD zijn gemaakt. Er is door de Algemene Rekenkamer voor gekozen om aparte

handelingen op te stellen voor verschillende afgeronde stappen die in het proces van het onderzoek door de Algemene Rekenkamer te identificeren zijn. Daardoor zijn per stap beter de specifieke producten te benoemen en te waarderen.

Daarnaast geeft de Algemene Rekenkamer aan dat een onderzoek niet altijd in een gepubliceerd rapport resulteert. Vandaar dat het van belang is om de relevante stukken uit het voortraject te bewaren. Hierbij spelen ook de aspecten van onderbouwing en verantwoording een belangrijke rol. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Gesplitste waarderings

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief constateert dat in het BSD veelvuldig gebruik wordt gemaakt van gesplitste waarderings voor handelingen; B voor een deel van de neerslag, V voor de rest. In de opmerking zijn dan de verschillende soorten neerslag gespecificeerd. Hij geeft aan dat het ten behoeve van de bewerking beter is om in de waardering zelf duidelijk te maken welke neerslag wel en welke neerslag niet voor blijvende bewaring in aanmerking komt.

De Algemene Rekenkamer gaat akkoord.

Handelingen President Algemene Rekenkamer

Bij deze handelingen is telkens als product "Alle eventuele neerslag" opgenomen. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief is van mening dat dit niets verheldert en dus beter vervangen kan worden door specifieke product-aanduidingen, dan wel achterwege gelaten kan worden.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer zijn het hiermee eens. De producten zullen zo mogelijk gespecificeerd worden.

OPMERKINGEN PER HANDELING

Handeling 11 *Het onderzoeken van de rekeningen van uitgaven en ontvangsten, alsmede die van verplichtingen en de daarop betrekking hebbende rapporten, alsmede het rapporteren daarover*

Het Nationaal Archief stelt voor om deze handeling te waarderen met "B (1) voor de eindproducten; V, 7 jaar voor overige neerslag".

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 12 *Het goedkeuren van de rijksrekening*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt zich af of deze handeling niet reeds deel uitmaakt van handeling 10 (Het goedkeuren van de rijksrekening, de rekeningen van de begrotingsfondsen en van de Staatsbedrijven en het onderzoeken van de staat van geraamde en aangegane verplichtingen). De Algemene Rekenkamer geeft aan dat dit niet het geval is. Het gaat om andere handelingen, met een andere grondslag en een ander product.

Handelingen 31 *Het opleggen van boetes aan comptabelen of aan hen die anderszins nalatig zijn geweest,*

32 *Het beslissen op verzoeken van de comptabele om herziening van de beslissing inzake de oplegging van boete of inzake de vaststelling van een krachtens artikel 40, vierde lid ambtshalve opgemaakte rekening en*

34 *Het verlenen van ontheffing van de rekenplicht en het intrekken van de ontheffing*

Het Nationaal Archief is van mening dat deze handelingen met B 5 i.p.v. met B 1 gewaardeerd zouden moeten worden. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 58 *Het opstellen van doubletten van de Grootboeken der Nationale Schuld*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief is benieuwd waar de originelen van de Grootboeken der Nationale Schuld berusten. Hij kan zich voorstellen dat ze bij het ministerie van Financiën worden bewaard.

Geconstateerd wordt dat de originelen van de Grootboeken worden opgesteld door het Agentschap van het ministerie van Financiën. De Algemene Rekenkamer is van mening dat bewaring van de doubletten wellicht interessant is vanuit cultuurhistorisch perspectief.

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief geeft echter aan dat het in het geval van de Algemene Rekenkamer slechts gaat om dubbelen van de Grootboeken. De originelen worden gevormd door het Agentschap van het ministerie van Financiën. De afweging voor bewaring of vernietiging behoort

daarom niet te worden gemaakt in de selectielijst van de Algemene Rekenkamer, maar in de selectielijst voor het Agentschap.

Dat is ook gebeurd: in de selectielijst voor het Agentschap van het ministerie van Financiën op het beleidsterrein Staatsschuld worden de Grootboeken voor vernietiging op termijn voorgedragen, met uitzondering van de stukken van de Directie Grootboek Nationale Schuld, 3% Grootboek 1946. Bewaring van de dubbel van deze Grootboeken bij de Algemene Rekenkamer is dan ook niet gewenst.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer gaan akkoord. Handeling 58 zal worden gewaardeerd met "V, 10 jaar".

Handelingen 63 *Het registreren van schuldbewijzen voor uitgifte, alsmede het vernietigen van terugontvangen schuldbewijzen*, **65** *Het voor uitgifte registreren en het vernietigen van terugontvangen opbouwobligaties* en **70** *Het vernietigen van wegens schulddelging terugontvangen schuldbewijzen*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of de vernietiging van de in deze handelingen genoemde stukken niet feitelijk reeds deel uitmaakt van de registraties die als product van deze handelingen worden genoemd.

Daarnaast vraagt hij zich af of de vernietigingsverklaringen blijvend bewaard zouden moeten worden. Vanuit bedrijfsvoeringsbelang is het wellicht te rechtvaardigen om vernietigingsverklaringen langdurig te bewaren, maar het is de vraag of het hier om blijvend te bewaren neerslag gaat. Wat is de reden dat de Algemene Rekenkamer ervoor heeft gekozen om deze handelingen met B te waarderen? De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer geven aan dat deze handelingen in de voorgaande selectielijst met B waren gewaardeerd, maar zij kunnen zich wel vinden in een V-waardering. Het driehoeksoverleg gaat akkoord. Handelingen 63, 65 en 70 worden gewaardeerd met "V, 20 jaar".

Handeling 67 *Het aanwijzen van ambtenaren die belast zijn met het toezicht op het vervaardigen van lotingskaartjes en het verrichten van uitloting van rekeningen en schuldbewijzen 3%-Grootboekschuld 1946 welke aflosbaar gesteld zullen worden*

Het Nationaal Archief stelt voor om deze handeling met V te waarderen, aangezien het hier slechts om het aanwijzen van ambtenaren gaat. Dat is geen materiaal dat op grond van een van de zes selectiecriteria voor blijvende bewaring in aanmerking komt, of dat van cultuurhistorisch belang is. Het driehoeksoverleg gaat akkoord. Handeling 67 wordt gewaardeerd met "V, 20 jaar".

Handeling 84 *Het publiceren van onderzoeksbevindingen bij instellingen verbonden met het Rijk*

Het is de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief niet geheel duidelijk waaruit nu de te bewaren neerslag ("Onderdeel van het verslag") en de te vernietigen neerslag ("Overige neerslag") bestaat.

De Algemene Rekenkamer zal dit expliciteren.

Het Nationaal Archief stelt verder voor om deze handeling deels te waarderen met V, met uitzondering van het eindproduct. De Algemene Rekenkamer gaat akkoord. Handeling 84 wordt gewaardeerd met B (1) voor het 'Onderdeel van het verslag' en V, 7 jaar voor de overige neerslag.

Handeling 87 *Het verrichten van recht- en doelmatigheidsonderzoeken bij instellingen verbonden met het Rijk*

Het Nationaal Archief stelt voor om deze handeling te waarderen met B 1, aangezien het hier om een van de kerntaken van de Algemene Rekenkamer gaat.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer geven aan dat de te vernietigen neerslag slechts de werkdoSSIERS van de verschillende onderzoeken betreffen.

Na deze uitleg kan het Nationaal Archief zich vinden in de voorgestelde waardering.

Handeling 92 *Het verrichten van recht- en doelmatigheidsonderzoek bij instellingen aan wie door de Europese Unie een subsidie is verstrekt*

Uit de opmerking bij deze handeling is volgens de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief nog een handeling te destilleren, namelijk "Het voeren van overleg met de Europese Rekenkamer ten einde te komen tot afspraken over de te hanteren normen en criteria bij het onderzoek en over de wijze van samenwerking met de Europese Rekenkamer".

De Algemene Rekenkamer gaat akkoord. De nieuwe handeling wordt onder nummer 93 opgenomen in de selectielijst.

Handeling 95 *Het uitvoeren van de nazorg en evaluatie van het doeltreffendheids- en doelmatigheidsonderzoek naar Europese geldstromen*

Het Nationaal Archief vraagt zich af waarom deze handeling voor vernietiging wordt voorgedragen terwijl de neerslag van vergelijkbare handelingen in dit BSD voor bewaring wordt aangemerkt.

De waardering van handeling 95 wordt gewijzigd naar B (1).

Handelingen 99 *Het komen tot een voorstel voor onderzoek op verzoek van een of beide Kamers der Staten-Generaal* en **104** *Het instellen van bepaalde onderzoeken op verzoek van elk van de beide Kamers van de Staten-Generaal*

De materiedeskundige geeft aan dat hij het verstandig had gevonden wanneer in het RIO duidelijk zou zijn gemaakt dat er een direct verband bestaat tussen de ontwikkeling dat sinds begin jaren '80 een onderzoek plaatsvindt op verzoek van de Tweede Kamer en dat er in toenemende mate tussentijds wordt gerapporteerd. In dit verband vraagt hij zich af waarom de handelingen 80 en 85 als aparte handelingen in de selectielijst zijn opgenomen.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer geven aan dat deze twee handelingen een andere grondslag hebben en andere neerslag. Vandaar dat is gekozen om aparte handelingen op te nemen.

Verder geeft het Nationaal Archief aan dat de waardering van de handelingen nu niet gelijk is. Bij handeling 99 wordt een deel van de neerslag voor vernietiging voorgedragen, terwijl handeling 104 een B-waardering heeft.

Beide handelingen zullen worden gewaardeerd met B (1) voor onderzoeksvoorstel en correspondentie en V, 7 jaar voor overige neerslag. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handelingen 111 *Het uitvoeren van activiteiten betreffende benoeming, eeds- c.q. belofteaflegging, schorsing en ontslag van de secretaris*, **112** *Het verlenen van ontheffing aan de leden ten aanzien van het vervullen van andere (openbare) functies, zwangerschap of overige onverenigbaarheid*, **113** *Activiteiten van het college inzake het verlenen van verlof aan collegeleden en de secretaris* en **114** *Activiteiten inzake het ontslaan en schorsen van leden van het college*

De neerslag van deze handelingen is volgens het Nationaal Archief niet van cultuurhistorisch belang. Hij stelt daarom voor de handelingen met V te waarderen.

De Algemene Rekenkamer gaat akkoord. De handelingen worden gewaardeerd met "V, .. jaar".

Handeling 118 *Het voeren van overleg met de betrokken minister inzake aanwijzing van een accountant, die wordt belast met de controle van de jaarrekening van Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO), Koninklijke Luchtvaart Maatschappij N.V., Waarborgfonds Motorverkeer, Fonds Luchtverontreiniging, Open Universiteit, Wetenschappelijk Onderwijs, Hoger Beroepsonderwijs, Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt zich af of het hier uitsluitend gaat om aanwijzingen door de minister. Worden deze aanwijzingen niet ook in de *Staatscourant* gepubliceerd? Hij stelt voor om beide handelingen met V te waarderen.

De Algemene Rekenkamer deelt mee dat het hier om een aanwijzing door de minister gaat, gedaan in overeenstemming met de Algemene Rekenkamer. Deze aanwijzing wordt niet gepubliceerd in de *Staatscourant*.

De Algemene Rekenkamer stelt voor om de tekst van de handeling te wijzigen tot: "Het overeenstemmen met de betrokken minister".

Het driehoeksoverleg gaat akkoord. De formulering van handeling 118 wordt aangepast en handeling 118 wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar na intrekken van de aanwijzing".

Handeling 121 *Het instemmen met de aanwijzing, door de minister van Financiën, van een accountant belast met de controle van de jaarrekening van het Waarborgfonds Motorverkeer*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt zich af of het hier uitsluitend gaat om aanwijzingen door de minister. Worden deze aanwijzingen niet ook in de *Staatscourant* gepubliceerd? Hij stelt voor om de handeling met V te waarderen.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord, de handeling worden gewaardeerd met "V, 10 jaar na vaststelling jaarrekening".

Handeling 126 *Het desgevraagd uitvoeren van audits als gevolg van het Nederlandse lidmaatschap van organisaties, waarvan de audits moeten worden uitgevoerd door een rekenkamer van een lidstaat*

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met B voor eindproducten; V voor overige neerslag. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 149 *Het invullen van een A4-personeelsformulier bij het bereiken van de leeftijd van 75 jaar van een ex-medewerker en het vernietigen van diens personeelsdossier*

De vertegenwoordiger wijst erop dat ook voor de Algemene Rekenkamer binnenkort het BSD P-direct zal worden vastgesteld, waarin alle handelingen m.b.t. het personeelsdossier zijn opgenomen. De Algemene Rekenkamer geeft aan handeling 149 toch te willen handhaven, aangezien het hier een specifieke handeling betreft. Wel zal in de opmerking een verwijzing naar het BSD P-direct worden opgenomen.

Het Nationaal Archief gaat akkoord, maar stelt wel voor deze handeling met V te waarderen. Het betreft hier geen cultuurhistorisch belangrijk materiaal dat voor blijvende bewaring in aanmerking komt. Dat de personeelsformulieren door de Algemene Rekenkamer om praktische redenen worden bijgehouden rechtvaardigt een B-waardering onvoldoende.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord; handeling 149 wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar na overlijden (ex-)medewerker".

Handeling 151 *Het uitvoeren van communicatie- en voorlichtingsactiviteiten*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met "V, 7 jaar, m.u.v. 1 exemplaar van de eindproducten". De Algemene Rekenkamer gaat akkoord.

Handeling 174 *Het onderzoek van de begrotingsartikelen 'Geheim'*

Het Nationaal Archief constateert dat de periode van de handeling niet correspondeert met de genoemde grondslagen. Hij vraagt zich af of de periode van de handeling niet zou moeten worden vervroegd, omdat al in 1976 werd vastgesteld dat het staande praktijk was dat de President deze handeling verrichtte, al was het niet op de grondslag van de Comptabiliteitswet.

De periode van handeling 174 wordt gewijzigd tot "1947 - ". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handelingen 178 *Het oproepen van leden in buitengewone dienst*, **182** *Het afnemen van de eed of verklaring en belofte van de ambtenaren*, **183** *Het vragen om toestemming aan de Kroon om zich voor langer dan één week buiten de gemeente, binnen welke de woonplaats is gevestigd, te begeven* en **184** *Het verlenen van verlof aan de leden en de secretaris om zich voor de tijd van één week buiten de gemeente, waarin de woonplaats is gevestigd, te begeven*

Het Nationaal Archief stelt voor om de neerslag van deze handelingen met V te waarderen.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer gaan akkoord. De handelingen worden met "V, 7 jaar" gewaardeerd.

VERVALLEN HANDELINGEN

Handeling *Het verzorgen van publicaties op persoonlijke titel door medewerkers*

Het Nationaal Archief vraagt zich af wat hij zich hierbij moet voorstellen. Aangezien er geen relatie is met de werkprocessen van de Algemene Rekenkamer, pleit hij ervoor deze handeling niet in de selectielijst op te nemen.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer gaan akkoord.

Handelingen *Het begeleiden en drukken van rapporten, brochures en folders; Het financieren van extern (wetenschappelijk) onderzoek; Het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen voor zover die voortvloeien uit het beheer van de begroting; Het verlenen van (bijzondere) volmachten aan*

(rechts)personen voor het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen namens de Staat en Het overdragen van overtollige rijksgoederen aan de dienst Domeinen

De vertegenwoordigers van de Algemene Rekenkamer hebben ervoor gekozen deze handelingen te laten vervallen, aangezien de neerslag ervan feitelijk onder andere in de selectielijst opgenomen handelingen vallen.

Het Nationaal Archief gaat akkoord.

Handeling *Activiteiten voortkomend uit de bedrijfsvoering*

Deze handeling is naar de mening van het Nationaal Archief wel erg breed geformuleerd. Wat doet de President hier precies? Wanneer niet bekend is wat voor handeling wordt verricht en/of welke neerslag hieronder valt, stelt de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief voor om de handeling te laten vervallen.

De Algemene Rekenkamer gaat akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.

DATA EN DEELNEMERS OVERLEG

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst van de Algemene Rekenkamer vond mondeling en schriftelijk plaats tussen januari en november 2007.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als beleidsdeskundigen:

drs. R.D.H.M. Willemsen, onderzoeker, Algemene Rekenkamer.

als deskundigen archiefbeheer:

drs. M. Kannegieter, hoofd afdeling Informatie- en Documentatiecentrum, stafdirectie Bedrijfsvoering, Algemene Rekenkamer;

mw. S.C.W. Melis, senior medewerker DIV, afdeling Informatie- en Documentatiecentrum, Algemene Rekenkamer.

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie & Acquisitie, Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris op mr. H.G. Warmelink, universitair hoofddocent Staatsrecht bij de vakgroep Staatsrecht en Internationaal recht aan de Rijksuniversiteit Groningen.